



# **EL NUEVO SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS EN COLOMBIA**

**JAIME BONET Y JOAQUÍN URREGO**

**CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS REGIONALES (CEER)**

**BANCO DE LA REPÚBLICA – CARTAGENA (COLOMBIA)**

**IV SEMINARIO ANUAL DE ECONOMÍA REGIONAL DE LA SOCIEDAD ARGENTINA DE  
ECONOMÍA REGIONAL (SAER) “IDEAS EN DESARROLLO & ECONOMÍAS REGIONALES”  
BUENOS AIRES - ARGENTINA, 1 DE AGOSTO DE 2014**

---

- I. MOTIVACIÓN
- II. SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS (SGR)
- III. ASPECTOS POSITIVOS DEL SGR
- IV. ASPECTOS NEGATIVOS DEL SGR
- V. ESTUDIO DE CASO: DEPARTAMENTO DEL CESAR
- VI. CONCLUSIONES



**I. MOTIVACIÓN**

**II. SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS (SGR)**

**III. ASPECTOS POSITIVOS DEL SGR**

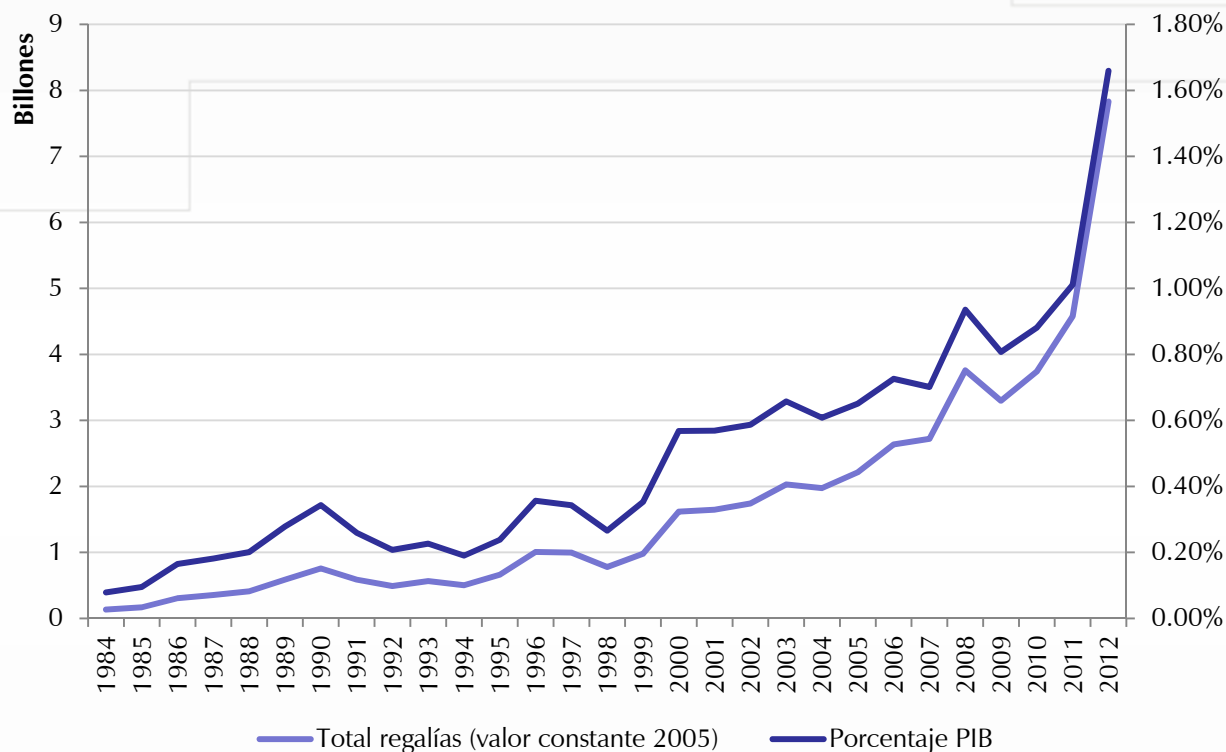
**IV. ASPECTOS NEGATIVOS DEL SGR**

**V. ESTUDIO DE CASO: DEPARTAMENTO DEL  
CESAR**

**VI. CONCLUSIONES**



# LAS REGALÍAS SUPERARON LAS EXPECTATIVAS DE LA CONSTITUCIÓN DEL 91

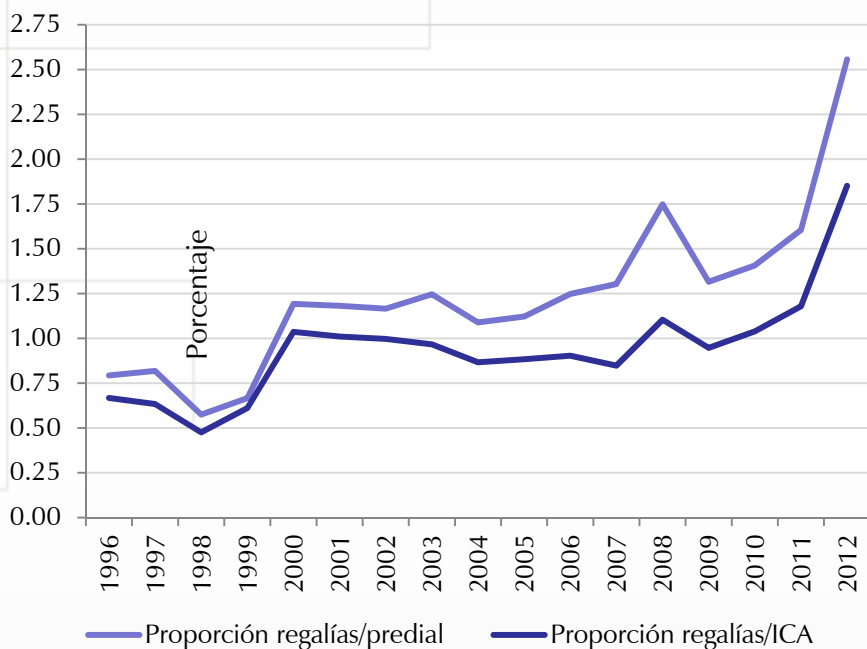


**EL TOTAL DE REGALÍAS DEL 2012 ES 59 VECES MAYOR QUE EL VALOR EN 1984 Y 13 VECES EL DE 1991**

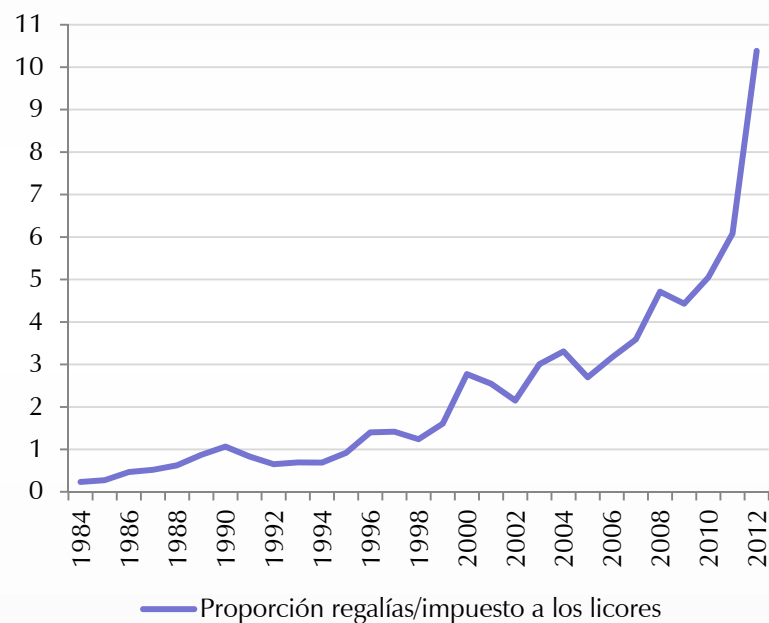


# REGALÍAS SON UN IMPORTANTE RECURSO DE LOS GOBIERNOS SUBNACIONALES

**LAS REGALÍAS SUPERARON LOS RECAUDOS RECIBIDOS POR LOS IMPUESTOS PREDIAL E INDUSTRIA Y COMERCIO**



**LAS REGALÍAS EQUIVALEN A 10 VECES LO RECAUDADO POR EL IMPUESTOS A LOS LICORES**



# ALTA CONCENTRACIÓN DE LAS REGALÍAS

El **70%** de los recursos asignados estaban concentrados en: Arauca, Casanare, Cesar, Guajira, Huila, Meta y Santander, donde habitaba aproximadamente el **14%** de la población del país.

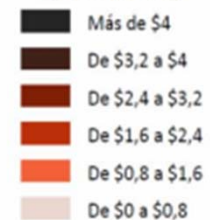
Casanare y Meta, donde reside el **2,7%** de los colombianos, recibieron el **34%** de las regalías.



## Regalías totales por departamento

2002 – 2010

(cifras en millones)



FUENTE: DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN (DNP)



I. MOTIVACIÓN

II. SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS (SGR)

III. ASPECTOS POSITIVOS DEL SGR

IV. ASPECTOS NEGATIVOS DEL SGR

V. ESTUDIO DE CASO: DEPARTAMENTO DEL  
CESAR

VI. CONCLUSIONES



## **SE CREARON NUEVAS REGLAS DE MANEJO**

- ❖ Acto legislativo 05 / 2011 y Decreto 1073 / 2012.
- ❖ Se crearon cuatro nuevos fondos: 1. Desarrollo Regional, 2. Compensación Regional, 3. Ahorro y Estabilización, y 4. Ciencia, Tecnología e Innovación.
- ❖ Se crean los Órganos Colegiados de Administración y Decisión (OCAD) encargados de evaluar y aprobar todos los proyectos que se presenten para ser financiados con el SGR



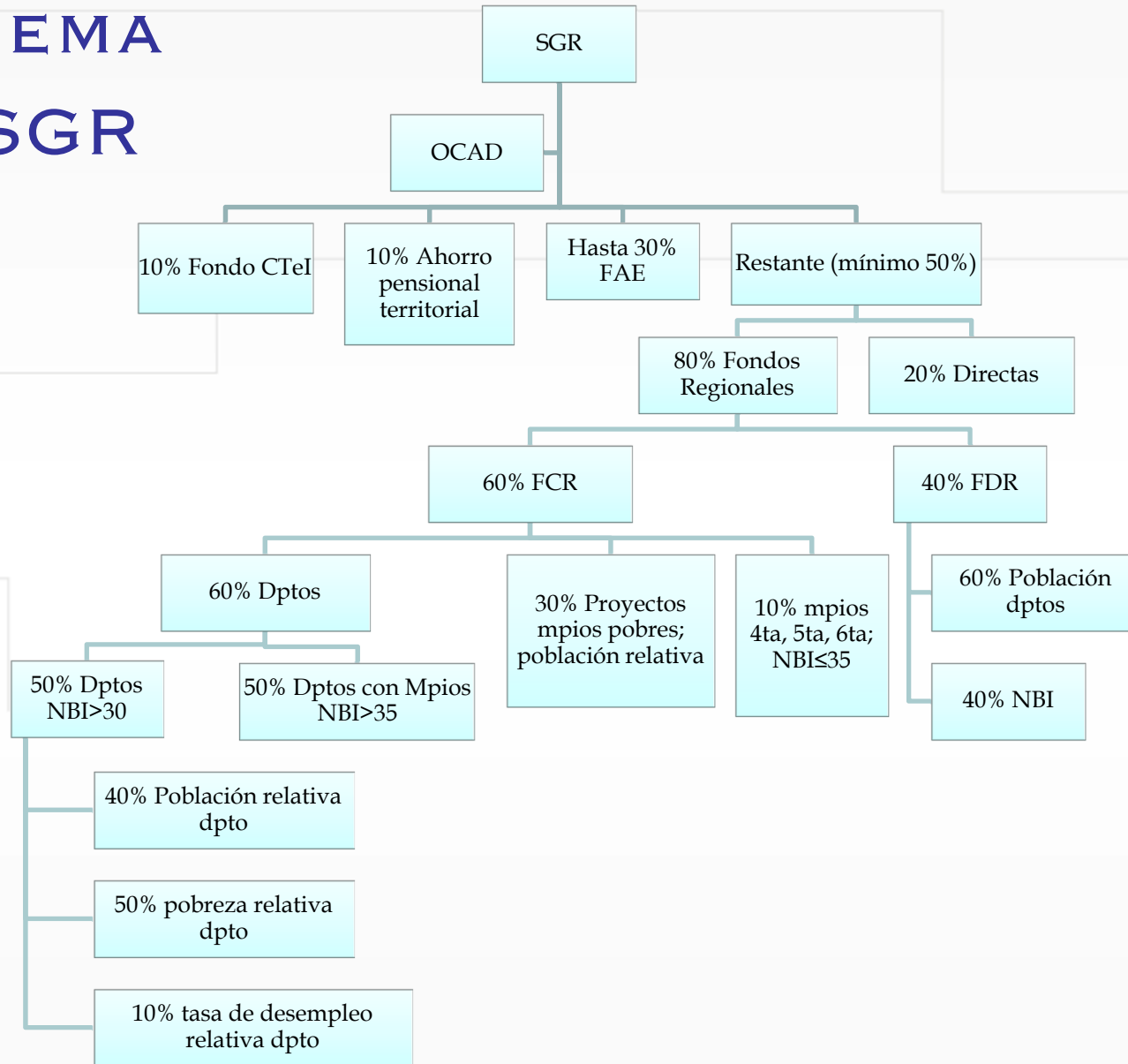


## HAY UN INCREMENTO CONSIDERABLE EN LOS RECURSOS

- ✓ El SGR pasó de unos 6 billones de pesos en 2011 a poco más de 10 billones en 2012.
- ✓ Esto hace que la torta a repartir casi se duplicara entre estos dos años.
- ✓ El 83% de las regalías provino de la producción de hidrocarburos en 2011.
- ✓ Las regalías por explotación de carbón representaron el 13% en el mismo año.



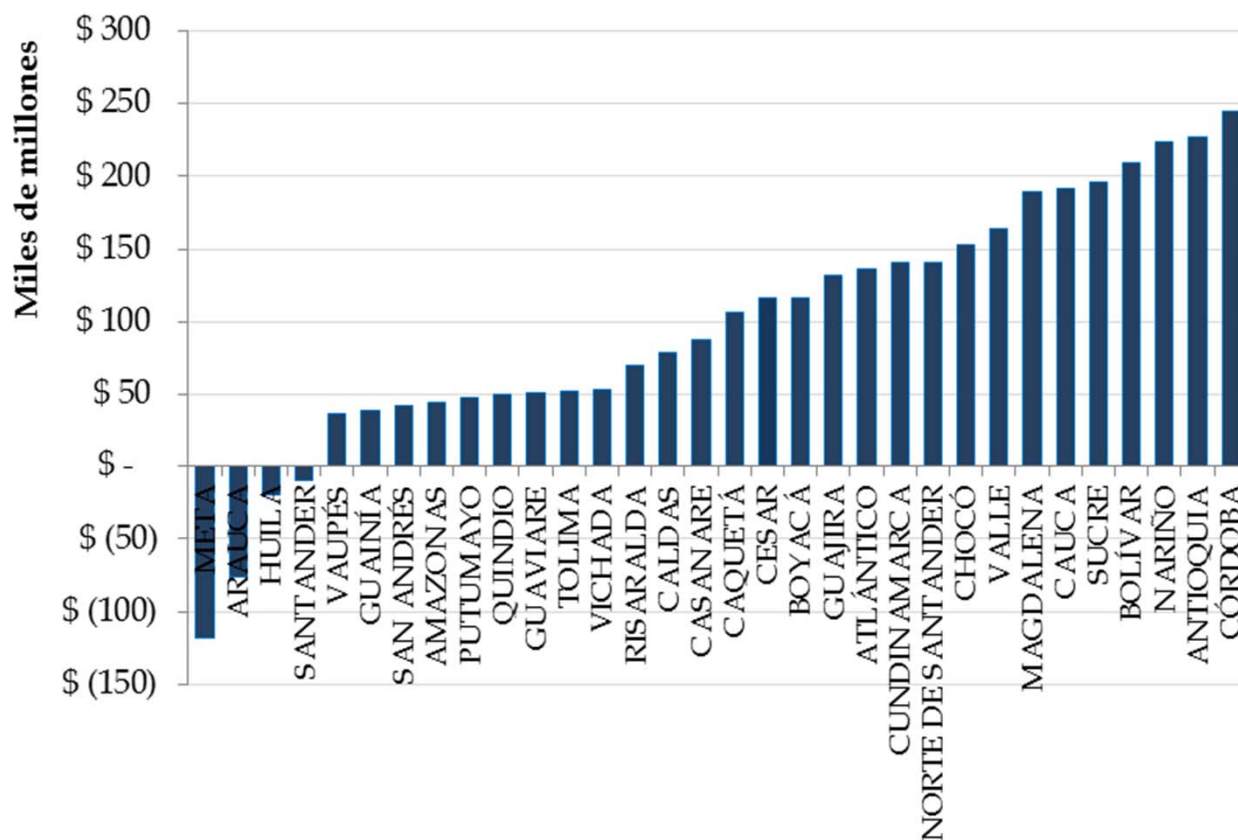
# ESQUEMA DEL SGR



- I. MOTIVACIÓN
- II. SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS (SGR)
- III. ASPECTOS POSITIVOS DEL SGR
- IV. ASPECTOS NEGATIVOS DEL SGR
- V. ESTUDIO DE CASO: DEPARTAMENTO DEL CESAR
- VI. CONCLUSIONES



# MAYOR EQUIDAD EN LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LAS REGALÍAS

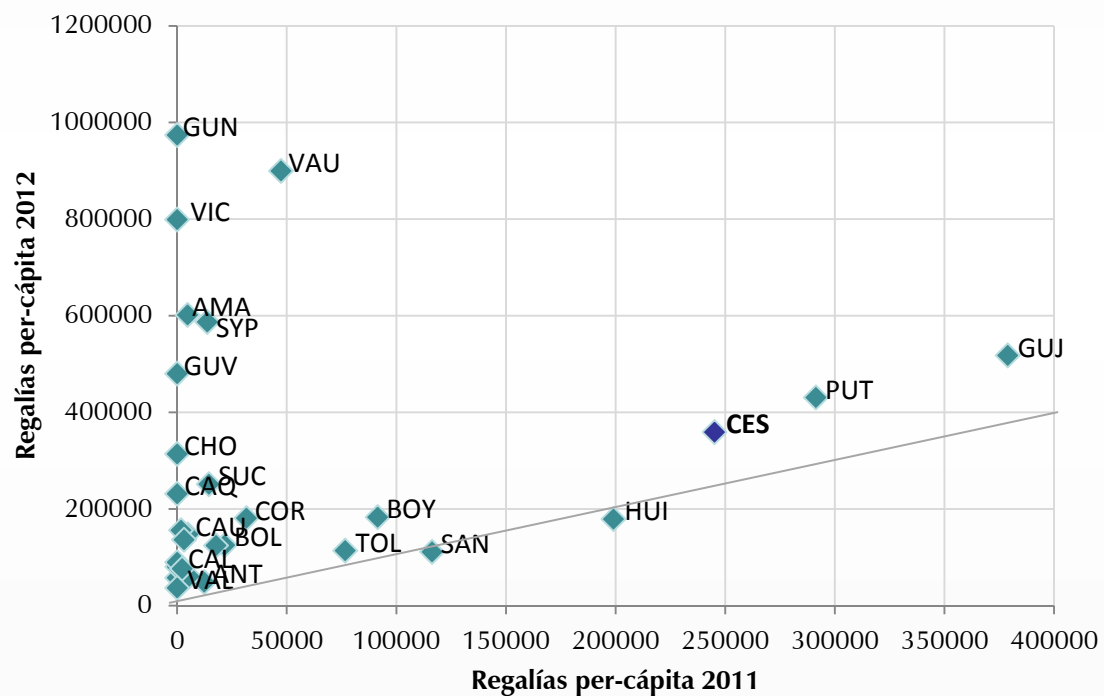
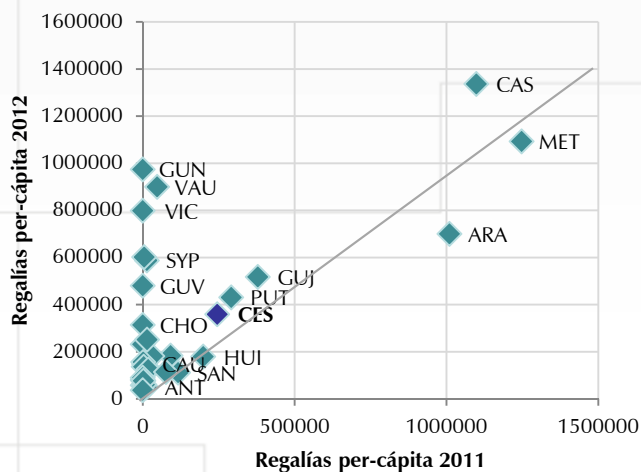


**POCOS  
DEPARTAMENTOS  
PRODUCTORES  
PERDIERON  
REGALÍAS Y  
MUCHOS  
GANARON**

Fuente: DNP y SGR. Elaboración de los autores



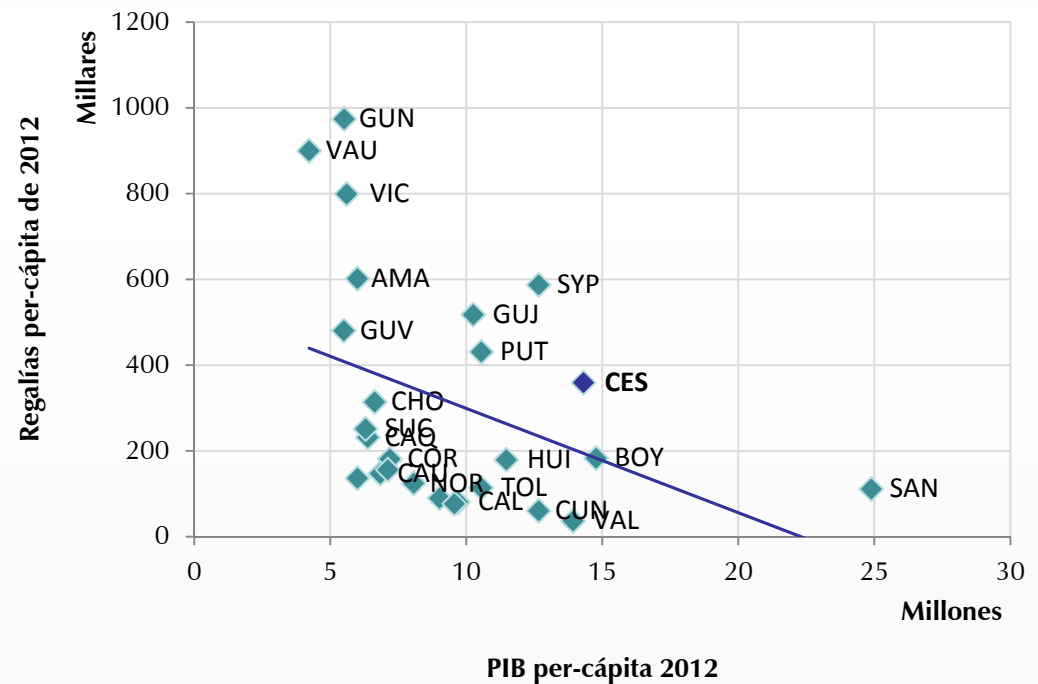
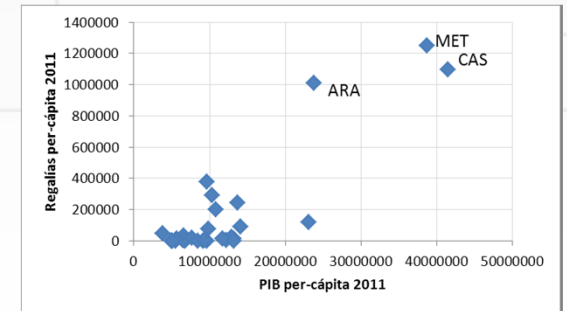
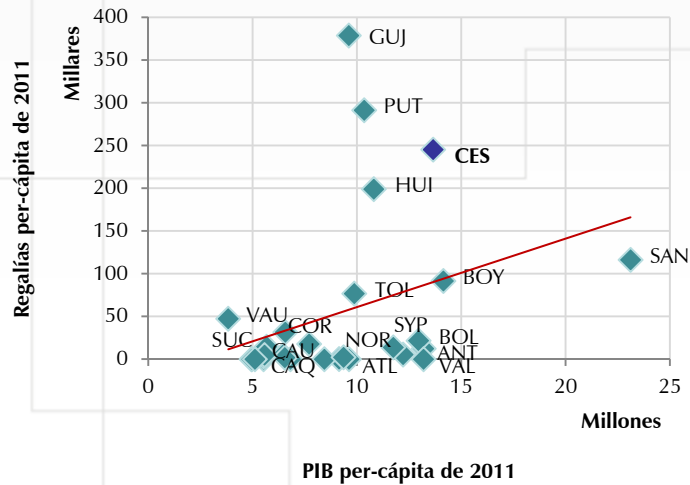
# LAS REGALÍAS POR HABITANTE AUMENTARON PARA LA MAYORÍA DE DEPARTAMENTOS



Fuente: DANE y SGR. Elaboración de los autores



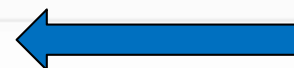
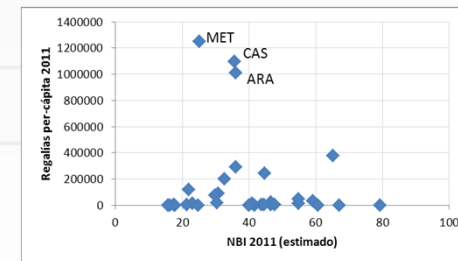
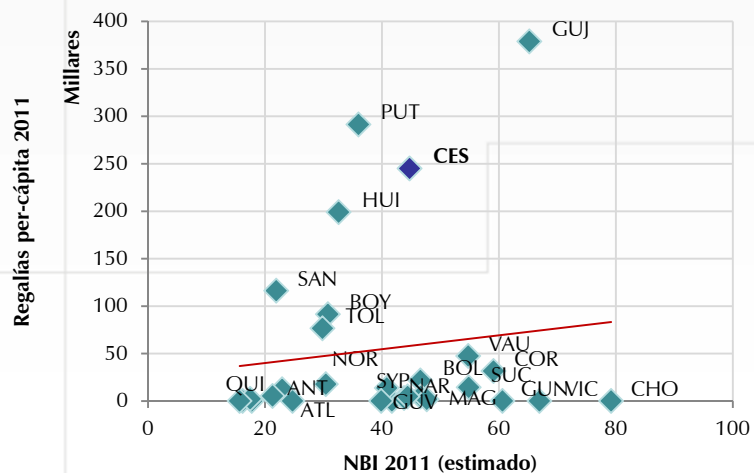
# SE LOGRÓ MÁS EQUIDAD: MÁS REGALÍAS PER CÁPITA A MENOR PIB PER CÁPITA



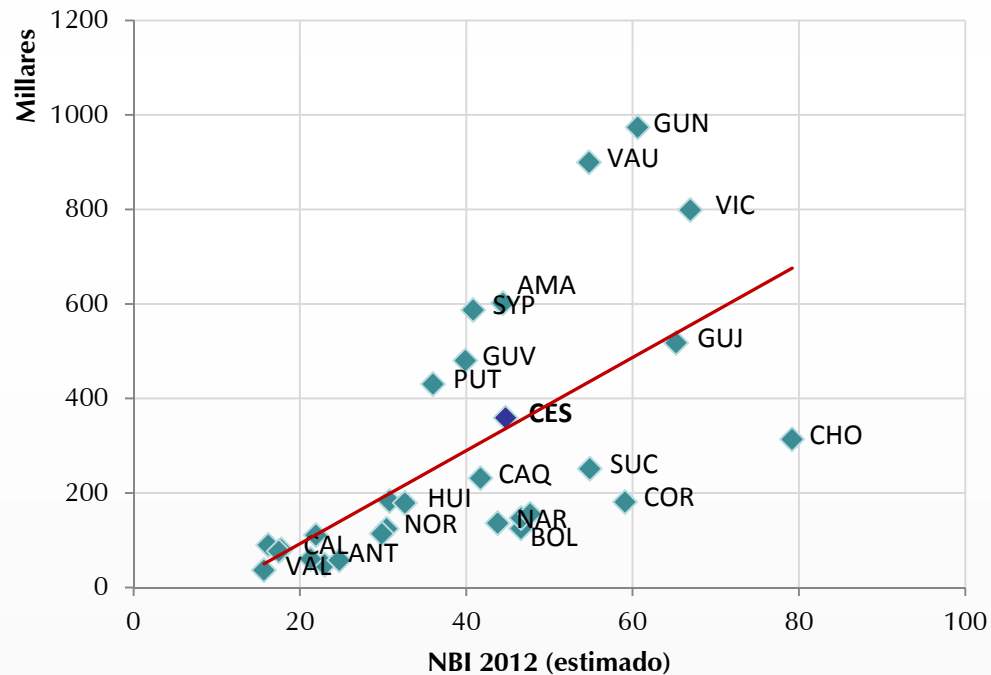
	Correlación	Significancia
PIB-Regalías 2011	0,3309	0,0795
PIB-Regalías 2012	-0,4281	0,0205



# LAS REGALÍAS SE ESTÁN DISTRIBUYENDO DE ACUERDO CON LA POBREZA DEPARTAMENTAL



Regalías per-cápita 2012



	Correlación	Significancia
NBI-Regalías 2011	0,125	0,5183
NBI-Regalías 2012	0,6284	0,0003

Fuente: DANE y SGR. Elaboración de los autores



## SE CREÓ EL FONDO DE AHORRO Y ESTABILIZACIÓN (FAE)

- El FAE permitiría al sistema enfrentar adecuadamente futuros choques productivos y de precios.
- Se pueden planear proyectos que comprenden más de una ejecución presupuestal.
- Los recursos son manejados por el Banco de la República mediante un portafolio de inversiones en moneda nacional y extranjera.



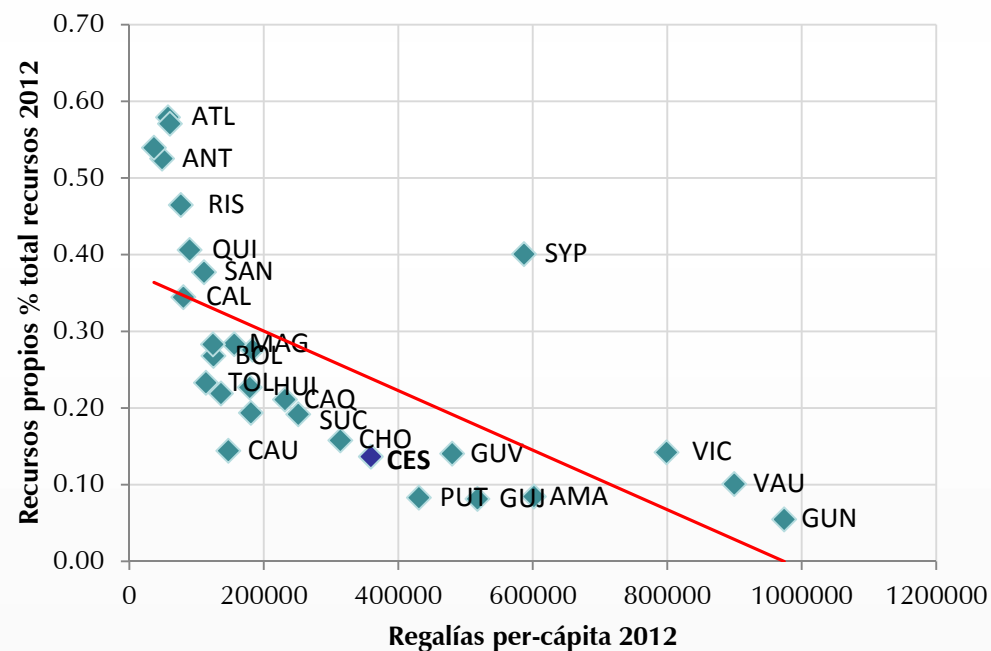
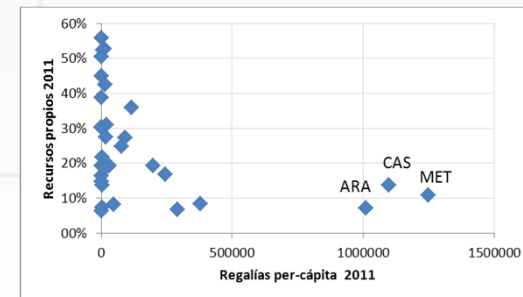
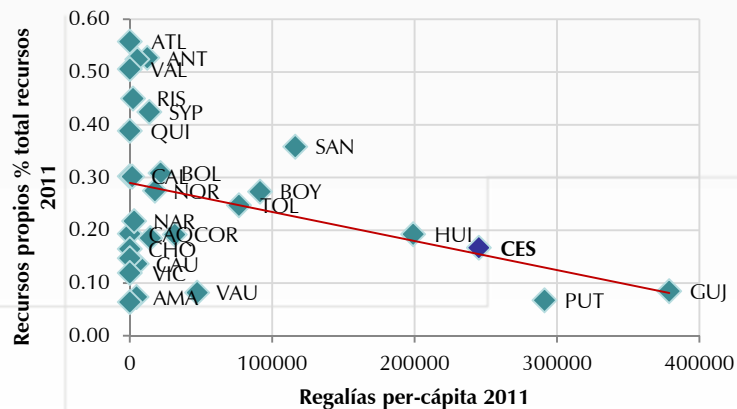


- I. MOTIVACIÓN
- II. SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS (SGR)
- III. ASPECTOS POSITIVOS DEL SGR
- IV. ASPECTOS NEGATIVOS DEL SGR
- V. ESTUDIO DE CASO: DEPARTAMENTO DEL CESAR
- VI. CONCLUSIONES



# MAYORES REGALÍAS MENORES RECURSOS

## PROPIOS

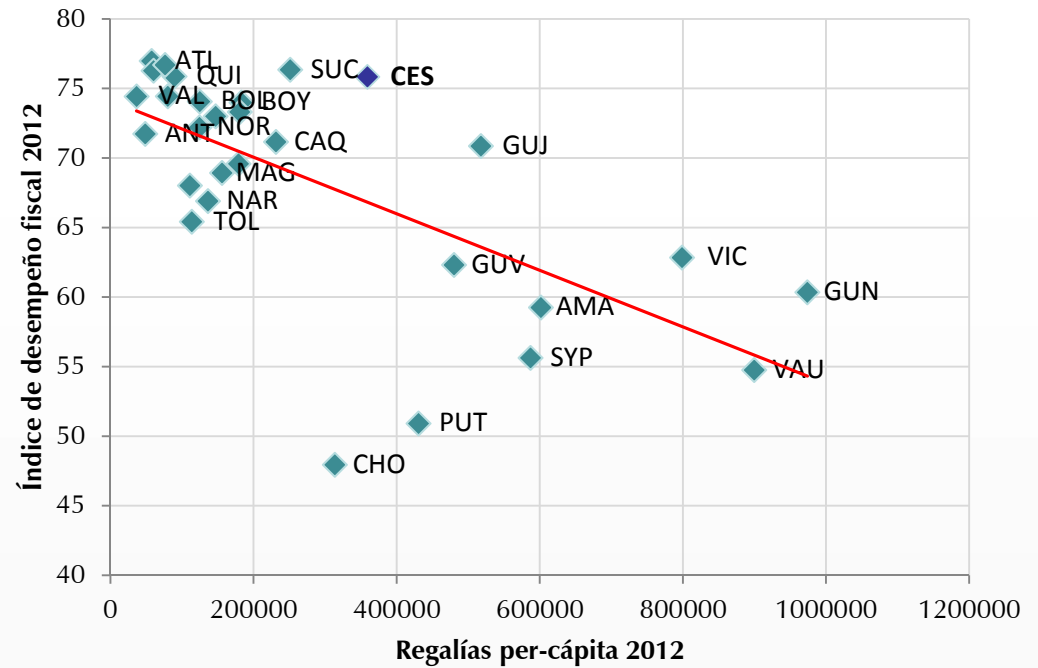
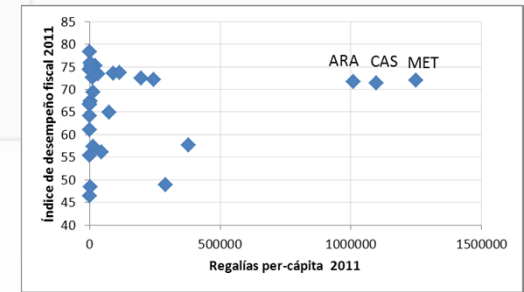
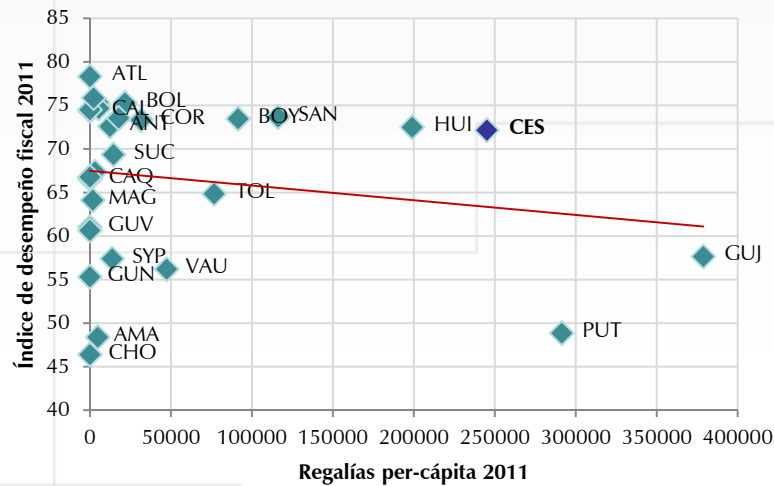


	Correlación	Significancia
Recursos propios-Regalías 2011	-0,3584	0,0563
Recursos propios-Regalías 2012	-0,6561	0,0001

Fuente: DNP y SGR. Elaboración de los autores



# MAYORES REGALÍAS MENOR ÍNDICE DE DESEMPEÑO FISCAL (IDF)



	Correlación	Significancia
IDF-Regalías 2011	-0,1803	0,3492
IDF-Regalías 2012	-0,6558	0,0001



Fuente: DNP y SGR. Elaboración de los autores

## SGR ES UN SISTEMA COMPLEJO CON POCA EJECUCIÓN

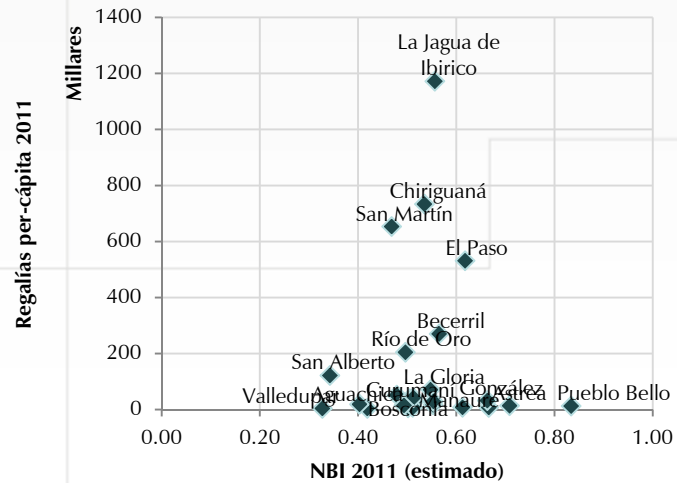
- A mayo del 2013, el 59% de los proyectos aprobados requerían una prórroga después de seis meses de aprobado el proyecto.
- A noviembre de 2013, solo se había girado el 30% de los recursos del FCTel para el bienio de 2012-2013.
- A finales del 2013, 60% de los recursos asignados al FDR para el bienio de 2012-2013 estaban pendiente por girar.



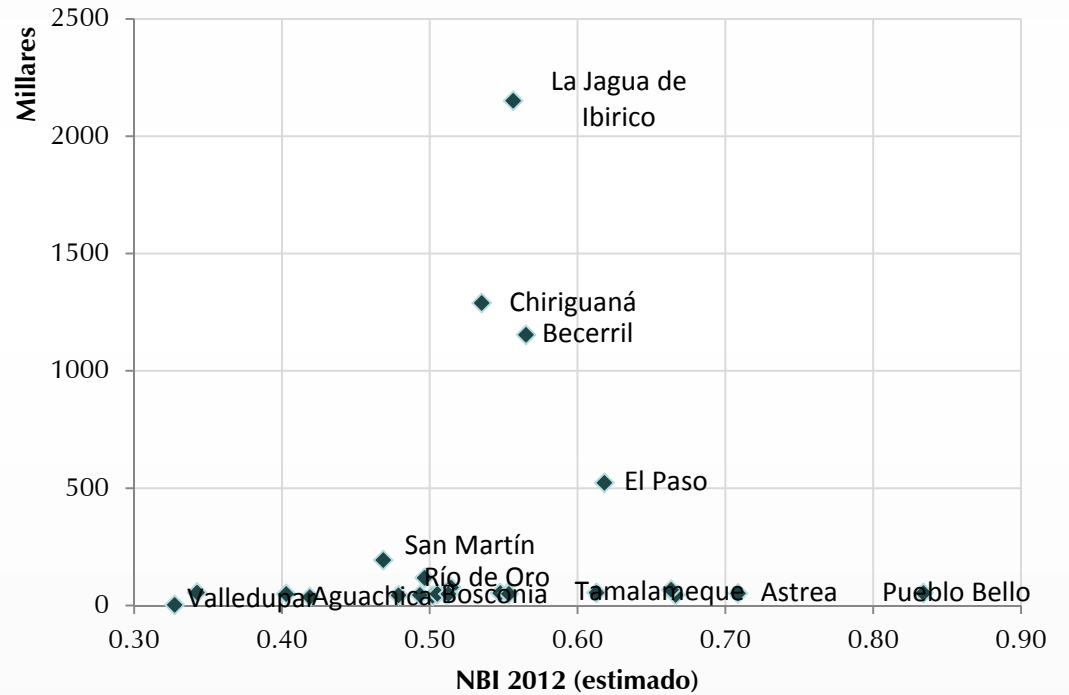
- I. MOTIVACIÓN
- II. SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS (SGR)
- III. ASPECTOS POSITIVOS DEL SGR
- IV. ASPECTOS NEGATIVOS DEL SGR
- V. ESTUDIO DE CASO: DEPARTAMENTO DEL CESAR
- VI. CONCLUSIONES



# LA DISTRIBUCIÓN NO RESPONDE A CONDICIONES DE POBREZA RELATIVA



Regalías per-cápita 2012



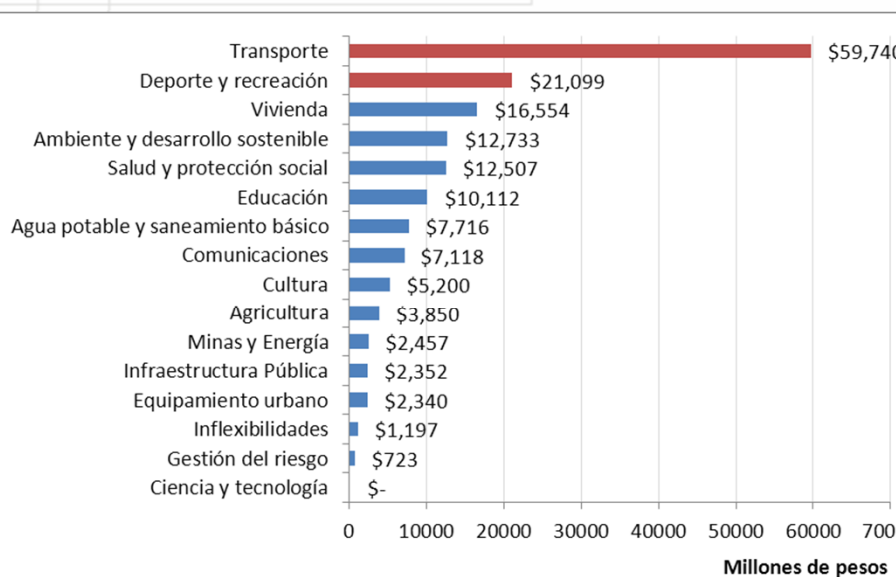
	Correlación	Significancia
NBI-Regalías 2011	0,0188	0,9291
NBI-Regalías 2012	0,1001	0,6339

Fuente: DANE y SGR. Elaboración de los autores

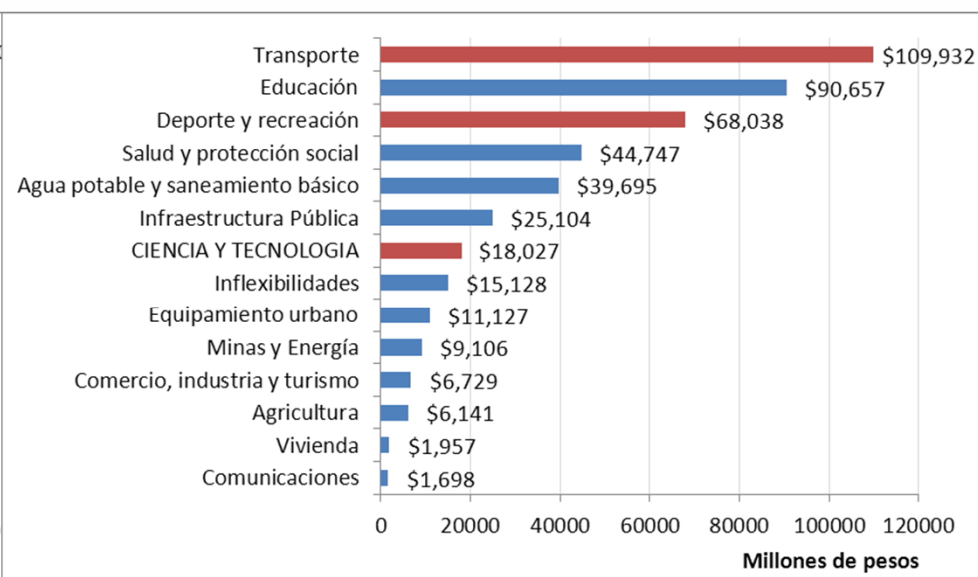


# LA INVERSIÓN EN DEPORTE Y RECREACIÓN HA SUPERADO LOS 85 MIL MILLONES DE PESOS, MIENTRAS CIENCIA Y TECNOLOGÍA NO LLEGA A 20 MIL MILLONES

## MUNICIPALES



## DEPARTAMENTALES



Fuente: SGR. Elaboración de los autores



# ¿EN QUÉ SE INVIERTE EN DEPORTE Y RECREACIÓN?

- **Municipios:**

- Construcción de Villa Olímpica Campo Soto en la cabecera municipal de Chiriguana: 13,3 mil millones de pesos, equivalentes a 408 vivienda de interes social.
- Construcción de coliseo y obras complementarias en el corregimiento de San Roque en el municipio de Curumaní: 3,8 mil millones de pesos, 1,25 veces el presupuesto para el diseño, construcción y equipamiento de un centro de desarrollo infantil.

- **Departamentos:**

- Ampliación, adecuación y remodelación del estadio de futbol en el municipio de Valledupar: 41,9 mil millones de pesos, un poco mayor que la cantidad destinada para la construcción y dotación del campus Cesar de la Universidad Nacional de Colombia en el municipio de La Paz.





# ¿SON SOSTENIBLES LAS INVERSIONES EN EL DEPARTAMENTO DEL CESAR?

Municipio	Predial (2012)	ICA (2012)	Avalúo Catastral (2010)
Millones de Pesos			
Aguachica	\$1.735	\$1.658	\$344.338
Codazzi	\$1.317	\$442	\$197.281
Astrea	\$146	\$165	\$82.994
Becerril	\$2.023	\$719	\$107.435
Bosconia	\$310	\$683	\$155.645
Chimichagua	\$176	\$189	\$114.157
Chiriguaná	\$274	\$2.899	\$184.770
Curumaní	\$252	\$623	\$165.640
El Copey	\$321	\$520	\$61.780
El Paso	\$232	\$3.349	\$113.466
Gamarra	\$315	\$262	\$51.704
González	\$11	\$22	\$8.085
La Gloria	\$472	\$937	\$46.608
La Jagua	\$412	\$11.884	\$63.830
La Paz	\$314	\$592	\$71.995
Manaure	\$39	\$25	\$15.764
Pailitas	\$80	\$605	\$42.563
Pelaya	\$153	\$613	\$30.401
Pueblo Bello	\$65	\$2	\$31.464
Río de Oro	\$264	\$171	\$54.037
San Alberto	\$1.177	\$1.550	\$110.457
San Diego	\$175	\$71	\$51.599
San Martín	\$999	\$1.198	\$107.541
Tamalameque	\$72	\$51	\$34.173
Valledupar	\$19.548	\$29.084	\$3.545.859



Fuente: DNP y Federación Colombiana de Municipios

- I. MOTIVACIÓN
- II. SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS (SGR)
- III. ASPECTOS POSITIVOS DEL SGR
- IV. ASPECTOS NEGATIVOS DEL SGR
- V. ESTUDIO DE CASO: DEPARTAMENTO DEL CESAR
- VI. CONCLUSIONES



- EL SGR se pensó bajo el objetivo de equidad y aunque departamentalmente esto se puede observar, la distribución municipal puede no obedecer a estos objetivos.
- Los resultados agregados por departamentos muestran que el nuevo sistema mejoró en tres aspectos:
  1. La distribución de las regalías entre todas las entidades territoriales pues existe una cobertura nacional
  2. La equidad territorial ya que se logra una asignación per cápita mayor en aquellos territorios con mayor pobreza relativa
  3. La estabilidad de los fondos en el mediano plazo



- No obstante los avances mencionados, algunas situaciones empeoran con el nuevo sistema:
  1. El trámite complejo que implica el nuevo esquema que puede atrasar la ejecución .
  2. No hay evidencia que el sistema involucre un análisis de la sostenibilidad de los proyectos y existe cierta evidencia de “pereza fiscal” en los departamentos.
  3. Lo observado en el departamento del Cesar indica que las regalías se siguen gastando en proyectos de infraestructura que no tienen un impacto claro y cuya sostenibilidad no está asegurada.



# GRACIAS

Para consultar el documento:

<http://www.banrep.gov.co/es/dtser-198>

